

De heer mr. J.H. Sassen
Beekmansdalseweg 1
6522 KC NIJMEGEN

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Tel: (070) 356 35 63

Fax: (070) 360 75 72

bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

(070) 356 36 63 LO/ste

Datum

25 APR 2013

Ons nummer

2013.02491 003

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker

mw. mr. D.A. Oomen

Onderwerp

reactie op uw e-mail

Geachte heer Sassen,

Dank u voor uw e-mail van 4 maart 2013. Daarin schrijft u dat u een nieuwe klacht bij ons wilt indienen. U vraagt de Nationale ombudsman om behandeling daarvan. Graag informeer ik u over de behandeling van uw e-mail.

Geen onderzoek

Wij stellen geen onderzoek in naar uw klacht, hierna zullen wij uiteen zetten hoe wij tot dat besluit zijn gekomen.

Rapport 2012/015 over toezicht door de IGZ op gebruik van de miragelplombe

Uw klacht bouwt voort op het rapport 2012/015 van 6 februari 2012. Daarin zijn de volgende aanbevelingen gedaan:

De minister van VWS wordt in overweging gegeven om te bevorderen dat de IGZ

- aan verzoeker uitsluitend geeft over de resultaten van het onderzoek bij het ziekenhuis en bij de fabrikant van Miragel;
- nadat verzoeker de uitkomst van de civiele procedure heeft aangeleverd, zich beraadt of verder onderzoek in de rede ligt en verzoeker daarover bericht;
- alsnog onderzoek doet naar de informatieverstrekking aan patiënten vóór juli 2009.

De IGZ heeft vervolgens aangegeven dat de aanbevelingen zullen worden opgevolgd. Hiermee heeft de Nationale ombudsman ingestemd. Wel hebben wij aangegeven dat we graag op de hoogte worden gehouden van de uitvoering van de aanbevelingen. En dat wij aan de hand van die informatie zullen bepalen of we de zaak als afgehandeld beschouwen. Op 5 november 2012 hebben wij ons voor het laatst tot het Ministerie van VWS (hierna: VWS) gewend over de uitvoering van de aanbevelingen. Wat betreft de derde aanbeveling hebben we het volgende aan VWS voorgelegd:

Ons nummer
2013.02491 003

2

"Wat betreft de laatst genoemde aanbeveling

De IGZ heeft aan het NOG gevraagd welke informatie aan patiënten is gegeven vóór juli 2009. Het NOG is niet expliciet op die vraag ingegaan. De IGZ concludeert daaruit dat de NOG voor 2009 de patiënten niet heeft geïnformeerd. En dat had volgens de IGZ wel moeten. Volgens de IGZ heeft het nu geen zin meer om hier verder onderzoek naar te doen, inmiddels worden patiënten wel geïnformeerd, volgens het NOG.

Ik acht het onbevredigend dat de IGZ mijn aanbeveling uitvoert met één brief aan het NOG, en als daar geen adequaat antwoord op komt, het daarbij laat zitten. Dit te meer nu volgens verzoeker uit correspondentie volgt dat het NOG wel vóór 2009 patiënten heeft geïnformeerd. Ik verzoek u er daarom zorg voor te dragen dat er alsnog volledige transparantie komt over de informatie die het NOG vóór 2009 aan patiënten heeft gegeven inzake de Miragel plombe.

Tenslotte

Ik vertrouw erop dat u volledig aan mijn verzoeken tegemoet komt. Dan kan ik het dossier sluiten."

De reactie hierop van VWS op 28 januari 2013 is als volgt. De IGZ heeft alsnog navraag gedaan bij het NOG over de informatie die vóór 2009 aan patiënten is verstrekt. Hierop heeft de voorzitter van het NOG laten weten dat er geen traceerbare informatie over de Miragel plombe van het NOG is uitgegaan vóór 2009.

Vervolg

U liet vervolgens aan ons weten dat u zelf een brief aan de voorzitter van het NOG had gestuurd met vragen. Wij hebben u laten weten dat wij de reactie op deze brief afwachten, om te kijken of we de zaak kunnen afsluiten. Op 27 maart 2013 heeft de voorzitter gereageerd. Dat leverde geen nieuwe informatie op. Inmiddels heeft u een klacht bij de tuchtrechter neergelegd, gericht op de voorzitter van het NOG.

Nieuwe klacht

U heeft op 4 maart 2013 een nieuwe klacht ingediend bij ons, inhoudende dat VWS onvoldoende uitvoering heeft gegeven aan de derde aanbeveling, om alsnog onderzoek te doen naar de informatieverstrekking aan patiënten vóór 2009. U vindt dat de IGZ geen genoeg mag nemen met de antwoorden van het NOG, omdat het NOG ooit, op 9 april 2009 aan de IGZ heeft laten weten dat de Miragel plombe sinds ruim 10 jaar niet meer gebruikt wordt in de oogheekunde

Ons nummer
2013.02491 003

3

vanwege complicaties. De leden van het NOG zijn hier destijds over geïnformeerd, aldus het NOG. Hieruit volgt volgens u dat er sprake moet zijn van informatieverstrekking aan patiënten vóór juli 2009. Ook vindt u dat de IGZ onderzoek had moeten doen bij de ziekenhuizen.

Ons standpunt

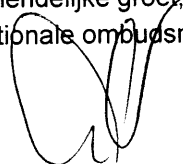
Wij zien geen reden tot een nieuw onderzoek. Onze aanbeveling houdt niet in, dat wij aan de IGZ opleggen tot hoever zij moet gaan in haar onderzoek. De aanbeveling was met name gericht op het vragen van informatie door de IGZ aan het NOG over de periode vóór 2009. Dat is gebeurd en hierover is duidelijkheid gekomen. Dat u twijfels heeft over de informatie die het NOG aan de IGZ heeft gegeven, is voor ons onvoldoende aanleiding voor actie. Het NOG valt immers niet onder onze bevoegdheid.

Een kopie van deze brief wordt ter informatie naar VWS en de IGZ gestuurd.

Hebt u nog vragen?

Hebt u over deze brief nog vragen, neem dan contact op met mevrouw mr. D.A. Oomen. U kunt haar op maandag tot en met donderdag bereiken via telefoonnummer (070) 356 36 63.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,



mevrouw mr. A. Stehouwer,
substituut-ombudsman