

36 Akte uitlating voortprocederen Radboudumc 11-10-2016

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden,
Locatie Arnhem

Datum zitting: 11 oktober 2016
Rolnummer: D 200.136.030/01

AKTE UITLATING VOORTPROCEDEREN

inzake

de stichting **Stichting Katholieke Universiteit (Radboud UMC)**,
gevestigd te Nijmegen
geïntimeerde, gedaagde in eerste aanleg,
advocaat: mr. H. Lebbing en mr. M. Kroondijk

tegen

mr. Jan Hendrik Sassen,
wonende te Nijmegen
appellant, eiser in eerste aanleg,
advocaat: mr. Z.J. Rittersma

1. Inleiding

- 1.1. Ten tijde van pleidooi in hoger beroep op 5 september 2016 heeft het Hof partijen ter overweging gegeven de mogelijkheid van mediation te verkennen. Het Radboud Ziekenhuis wil niet bij voorbaat, zonder enig voorbehoud toezeggen dat zij een mediationprocedure wil ingaan, maar zij is wel bereid om de mogelijkheden daarvoor in een gesprek onder leiding van de beoogd mediator te verkennen.
- 1.2. De voornaamste reden om die mogelijkheden te willen verkennen is voor het Radboud Ziekenhuis het feit dat de bij haar werkzame oogartsen de heer Sassen sinds 1992 tot op de dag van vandaag in behandeling hebben (emeritus prof. Deutman, emeritus prof. Cruysberg, dr. Verbeek, prof. Keunen, prof. Hoyng, drs. Vos en dr. Tilanus), terwijl er nog nooit een gesprek in de spreekkamer heeft plaatsgevonden tussen de heer Sassen en zijn behandelend artsen over de vele klachten over zijn oogbehandeling in het Radboud Ziekenhuis. De 'communicatie' hierover vindt immers uitsluitend plaats binnen de juridisch procedurele kaders.
- 1.3. Een voorwaarde die het Radboud Ziekenhuis stelt aan deelname aan een verkennend gesprek is dat de door de heer Sassen onlangs aangespannen tuchtzaken tegen Prof. Keunen en de advocaat van het Radboud Ziekenhuis, mr. Lebbing tijdelijk worden stilgelegd net zoals de procedure in hoger beroep aanhangig bij het Hof Arnhem gedurende de aanloop naar het verkennend gesprek en de mogelijke mediation daarna, tijdelijk zal worden stilgelegd. Er kan immers geen vruchtbare mediation plaatsvinden als partijen tegelijkertijd in juridisch debat verwickeld zijn bij tuchtrechters en het Hof.
- 1.4. De beoogd arbiter onder wiens regie het verkennend gesprek zou moeten plaatsvinden is dhr. mr. A.J. Van, werkzaam bij Beer Advocaten te Amsterdam. Het Radboud Ziekenhuis hecht eraan dat – voordat het verkennend gesprek in aanwezigheid van de heer Sassen plaatsvindt - eerst een kennismaking heeft plaatsgevonden met de beoogd mediator *buiten* aanwezigheid van de heer Sassen, zodat de gevoeligheden, emoties, feiten, argumenten, voorstellen, etc. kunnen worden besproken en de achtergrond van de al jarenlang slepende procedure duidelijk kan worden geschetst. Naar de overtuiging van het Radboud Ziekenhuis zal dit de beoogd mediator helpen om de optimale voorwaarden te creëren waarbinnen partijen mogelijk tot een oplossing kunnen komen.
- 1.5. Partijen zijn het eens geworden over de voorwaarden voor een verkennend gesprek onder leiding van dhr. mr. A.J. Van. Mocht dit gesprek onverhoopt niet resulteren in een vervolg-mediationtraject, dan zullen partijen het Hof daarover berichten en zal

het Radboud Ziekenhuis bij die gelegenheid het Hof verzoeken de zaak te verwijzen naar de rol voor het wijzen van arrest.

WAARVAN AKTE!


Advocaat

Deze zaak wordt behandeld door mr. H. Lebbing
Postbus 1507 3000 BM Rotterdam T 010 2172591 F 010 2172742
h.lebbing@houthoff.com